



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Bjelovaru  
Bjelovar, Šetalište dr. I. Lebovića 42

Poslovni broj: 3 St-1/2022-14

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, OIB 07942269267, po stečajnoj sutkinji Sanjani Zorinc, odlučujući po prijedlogu predlagatelja Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Bjelovar radi upisa stečajne mase i nastavka stečajnog postupka radi naknadne diobe nad dužnikom TISKARA VIATONI d.o.o. u stečaju, Bjelovar, Vladimira Nazora 25, OIB 49801359724, 5. svibnja 2022.

#### riješio je

Odbija se prijedlog stečajnog vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Bjelovar za upisom stečajne mase te nastavkom stečajnog postupka radi naknadne diobe nad dužnikom TISKARA VIATONI d.o.o. u stečaju, Bjelovar, Vladimira Nazora 25, OIB 49801359724.

#### Obrazloženje

Rješenjem ovog suda 3 St-1/2022-8 od 31. ožujka 2022. otvoren je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom TISKARA VIATONI d.o.o. u stečaju, Bjelovar, Vladimira Nazora 25.

U obrazloženju rješenja navedeno je da društvo u vlasništvu nema nekretnina, a većinu pokretnina zaplijenila je Porezna uprava, Područni ured Bjelovar, kako to proizlazi iz zapisnika od 29. rujna 2021. (list 12-14 spisa). Iz zapisnika je vidljivo da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Bjelovar kao ovrhovoditelj stekao na zaplijenjenim pokretninama založno pravo i mogao je svoju tražbinu barem djelomično namiriti prodajom popisanih pokretnina stečajnog dužnika, što nije učinio niti prije stečajnog postupka koji se vodio u predmetu St-1/2022, niti nakon njegova zaključenja. Iz pljenidbenog popisa vidi se da je procijenjena vrijednost pokretnina na dan 29. rujna 2021. 5.500,00 kn te da su strojevi i oprema stari cca 40 godina te su u dotrajalom stanju.

Temeljem čl. 289. st. 1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje SZ) propisano je da će sud na prijedlog stečajnog upravitelja, kojeg od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe ako se nakon završnog ročišta 1. ostvare pretpostavke da se zadržani iznosi podijele vjerovnicima, 2. iznosi koji su isplaćeni iz stečajne mase vrate u masu i 3. pronađe imovina koja ulazi u stečajnu masu.

Jasno je da se za imovinu dužnika (popisane pokretnina) znalo još tijekom stečajnog postupka vođenog u postupku St-1/2022, da je Republika Hrvatska, Porezna uprava imala založno pravo na popisanim pokretninama i mogla ih je unovčiti u ovršnom postupku, što nije učinila.

Prema tome, sukladno čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a neunovčena imovina (dotrajali strojevi) nije naknadno pronađena imovina, već je to imovina koja je bila poznata i tijekom trajanja stečajnog postupka u predmetu St-1/2022, a koja nije prodavana u stečajnom postupku jer nije bila dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka te je stečajni postupak temeljem čl. 132. st. 1. SZ-a bio otvoren i zaključen.

Očigledno da je imovina neunovčiva jer ju ni Republika Hrvatska, iako je imala založno pravo na njoj i mogla je provesti ovršni postupak na toj imovini, nije unovčila da naplati svoje potraživanje.

Stoga bi, u ovom postupku nastavljanje postupka radi naknadne diobe i prodavanje imovine što predlagatelj predlaže u prijedlogu od 25. travnja 2022. bilo neekonomično, ne bi bilo sredstava za vođenje stečajnog postupka, a i ne radi se o naknadno pronađenoj imovini u smislu čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a. Pored toga, predlagatelj nije dužan uplatiti predujam za vođenje stečajnog postupka, a sredstava za njegovo vođenje nema, dok je izvjesno da se unovčenjem pokretnina ne bi mogao namiriti niti trošak stečajnog postupka. Stoga nastavak postupka nije svrsishodan. Budući da se radi o maloj vrijednosti imovine, sud procjenjuje da bi troškovi stečajnog postupka te nagrada stečajnom upravitelju iznosili više od iznosa koji bi se dobio prodajom pokretnina te je upis stečajne mase i nastavak postupka radi naknadne diobe neekonomičan, a i nije u skladu sa čl. 289. st. 1. t. 3. SZ-a.

Uslijed navedenog, prijedlog vjerovnika za nastavak stečajnog postupka radi naknadne diobe je temeljem čl. 289. st. 1. SZ-a odbijen i riješeno je kao u izreci.

Bjelovar, 5. svibnja 2022.

Stečajna sutkinja  
Sanjana Zorinc

Pouka o pravnom lijeku: Protiv ovoga rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske putem ovoga suda, u četiri primjerka.

Broj zapisa: **eb30b-7dc69**

Kontrolni broj: **099f4-87c68-73b63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=SANJANA ZORINC, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.